

*(I lavori riprendono alle ore 14.21 con l'esame delle interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento interno del Consiglio regionale)*

*(omissis)*

\*\*\*\*\*

**Interrogazione a risposta immediata n. 1667 presentata da Frediani, inerente a "Aggiornamenti sull'aggiudicazione per l'esecuzione lavori dello svincolo di Chiomonte"**

**PRESIDENTE**

Proseguiamo i lavori esaminando l'interrogazione a risposta immediata n. 1667. Ha chiesto di illustrare l'interrogazione, la Consigliera Francesca Frediani. Prego, Consigliera; ha facoltà di intervenire per tre minuti.

**FREDIANI Francesca**

Grazie, Presidente.

Non so se si riferisse a qualcuno in particolare la Consigliera Disabato, ma di solito non rido su questi temi, al massimo sorrido quando sento fare una distinzione tra maiali da compagnia e maiali che si possono mangiare: non mangiandoli, mi fa sorridere quando sento questa distinzione.

Passiamo alla mia interrogazione, che riguarda il cantiere di Chiomonte, un tema rispetto al quale abbiamo già interrogato più volte l'Assessore. In questo caso, parliamo di un appalto in particolare. La SITAF, il gestore dell'autostrada, frequentemente negli ultimi tempi – ultimi è un eufemismo – chiude l'autostrada, motivando le chiusure per lavori e interventi di sicurezza. Ovviamente non stiamo a sindacare sulle esigenze che SITAF manifesta, tuttavia facciamo un po' attenzione alle motivazioni, anche perché causano notevoli disagi non solo agli abitanti della valle, ma anche ai turisti. Essendo un'autostrada che collega con l'alta valle, frequentemente si registrano code e chiusure di caselli che causano un grave danno all'economia valsusina.

Al di là di questo, in particolare in uno degli ultimi casi, si citava *"la chiusura della tratta Susa-Oulx Ovest"* allo scopo di *"eseguire montaggio della gru edile a cura dell'impresa ITINERA, a servizio delle attività propedeutiche alla realizzazione del nuovo svincolo di Chiomonte nell'area TELT"*.

Faccio un inciso: è stata montata una gru tra due corsie sul viadotto dell'autostrada, in un punto in cui il vento spesso soffia fortissimo, come soffia frequentemente e molto potente in Val di Susa. Credo che si debba fare particolare attenzione al tipo di attività che si svolge con quella gru, che ovviamente sarà stata ancorata con tutte le attenzioni, ma abbiamo tutti qualche timore rispetto a quella nuova presenza lungo l'autostrada.

Al di là di questo, rispetto al fatto che ITINERA abbia richiesto la chiusura dell'autostrada per consentire a ITINERA di posizionare quella gru, ci ha fatto pensare la modalità di affidamento dell'appalto. La determina di aggiudicazione dello svincolo di Chiomonte, di SITAF, che ho citato con i riferimenti nelle premesse, individua come aggiudicatario dei lavori l'ATI-Co.Ge.Fa. S.p.A. e Cimolai S.p.A. Il fatto che ora figure ITINERA come soggetto che deve eseguire queste operazioni ci fa pensare che, forse, ci sia stato un subentro e che ci possa essere stato anche un incremento di costi, perché l'appalto precedente aveva avuto un ribasso del 18,5%.

Chiediamo chiarezza rispetto a questo punto, ma anche considerazioni rispetto a tutte le premesse e alla situazione dell'autostrada, che sta diventando francamente insostenibile.

Grazie, Presidente.

## **PRESIDENTE**

Ringraziamo la Consigliera Francesca Frediani per l'illustrazione.

La Giunta ha chiesto di rispondere all'interrogazione delegando l'Assessore Marco Gabusi. Prego, Assessore; ha facoltà di intervenire per cinque minuti.

### **GABUSI Marco, Assessore ai trasporti**

Grazie Presidente; grazie, Consigliera.

Intanto rispondo in merito ai disagi che sono evidenti e sotto gli occhi di tutti e che questa Giunta regionale, nel corso dei mesi passati, non solo ha sottolineato, ma ha cercato di risolvere, comprendendo le esigenze di sicurezza di cantiere che ci sono su quel tipo di autostrada (e, purtroppo, su tante autostrade italiane, visto il passato e visto quello che è successo dopo il crollo del ponte di Genova), che non si possono eludere.

Credo che i nostri incontri trasparenti con le Amministrazioni locali, con la gestione dell'autostrada e anche col Ministero delle Infrastrutture abbiano portato a un ridimensionamento dei cantieri già nell'estate scorsa, che è uno dei due periodi dell'anno più importanti dal punto di vista turistico nella valle, interessando anche la tangenziale di Torino con la possibilità dello svincolo (si tratta di mitigazioni di cui tutti avete potuto fruire).

Naturalmente, sappiamo che l'accelerazione di questi lavori, che arriveranno fino a fine 2024, sono propedeutici e necessari al fatto che poi ci sarà un attraversamento importante da parte di mezzi per il cantiere TAV, quindi i lavori di messa in sicurezza di quell'arteria dovranno finire prima.

Detto ciò, quindi comprendendo e condividendo l'illustrazione della Consigliera Frediani, entro nel merito delle domande poste nell'interrogazione in oggetto.

Ricordo (non certo alla Consigliera Frediani, che lo sa meglio di me) che la Regione Piemonte non ha nessuna competenza diretta nella gestione dei contratti TELT, ma naturalmente è parte attiva in questa vicenda, per cui ha desunto e assunto le informazioni necessarie non solo per rispondere all'interrogazione, ma anche per essere aggiornata da TELT sui lavori.

La gestione della realizzazione fu affidata da TELT a SITAF in regime di cessione di committenza e a seguito di gara pubblica indetta da SITAF, dove risultò vincitrice l'ATI appena citata, costituita dalle imprese Co.Ge.Fa. e Cimolai S.p.A.

Nel passaggio successivo (nel 2022) SITAF e ATI (Co.Ge.Fa. e Cimolai) hanno provveduto alla rescissione in regime bonario del contratto in essere.

Sempre nel 2022 SITAF ha di nuovo affidato i lavori dello svincolo alla società Itinera S.p.A.

A seguito dell'adeguamento prezzi, risulta un incremento dei costi dell'opera conseguente all'attuazione del decreto del 31 agosto 2022 del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità sostenibile – Direzione generale per le strade e autostrade, in applicazione dell'articolo 27 del DL 17 maggio 22, n. 50, convertito con modificazioni con legge n. 91 del 17 luglio 2022 (questo per ricapitolare l'exkursus di come si è finiti da ATI alla ditta Itinera, e per giustificare l'adeguamento prezzi che ha interessato questa vicenda e il caro materiali che ha vissuto, purtroppo, l'Italia).

In merito alla segnalazione che ci ha appena fatto sulla gru, immagino che tutte le misure

di sicurezza siano state messe in campo, ma conoscendo il nostro Paese, è opportuno fare ulteriori verifiche (le faremo al termine dell'interrogazione).

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Ringraziamo l'Assessore Marco Gabusi per la risposta, che fornirà anche in forma scritta all'interrogante.

\*\*\*\*\*

*(omissis)*

*(Alle ore 15.06 il Presidente dichiara esaurita la trattazione delle interrogazioni a risposta immediata)*

*(La seduta riprende alle ore 15.40)*