

*(I lavori riprendono alle ore 14.35 con l'esame delle interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento interno del Consiglio regionale)*

(omissis)

\*\*\*\*\*

**Interrogazione a risposta immediata n. 1416 presentata da Rossi, inerente a "Quali tempi e risorse per la realizzazione del ponte sul fiume Ticino a Oleggio"**

**PRESIDENTE**

Proseguiamo i lavori esaminando l'interrogazione a risposta immediata n. 1416.  
La parola al Consigliere Rossi per l'illustrazione.

**ROSSI Domenico**

Grazie, Presidente.

Illustro quest'interrogazione, anche se i miei colleghi mi prendono in giro, ma loro non sanno che ho ripresentato questo question time solo perché l'Assessore Marnati in questi giorni ha annunciato, in pompa magna, che dopodomani ci siamo, quindi...

Visto che l'ho letto sui giornali, adesso interrogo per scoprire qualcosa in più...

*(Commenti fuori microfono)*

**ROSSI Domenico**

No, non c'è l'Assessore Marnati, ma credo che mi risponderà l'Assessore Gabusi.

Sappiamo, come già stavano ricordando i miei colleghi, che il ponte sul fiume Ticino, che collega il Comune di Oleggio con la sponda lombarda del medesimo fiume, è stato realizzato tra il 1887 e il 1889, quindi parliamo di un ponte che ha la sua età.

Ha una larghezza utile di 5,30 metri e un'altezza di 4,20: dimensioni che impongono un uso a senso unico alternato e il divieto di transito per alcuni mezzi pesanti.

Sul ponte, però, in questi anni, a differenza di quanto avveniva alla fine del XIX Secolo, Presidente, il traffico giornaliero è aumentato. Oggi il traffico medio è pari a 11.865 veicoli leggeri e 1.395 veicoli pesanti, anche perché, a pochi chilometri dal ponte, in questi anni è sorto l'aeroporto di Malpensa, il più grande aeroporto del Nord Italia.

Il tratto in questione registra un tasso di incidentalità molto elevato, che si riscontra anche da numerosi articoli pubblicati sulla stampa locale. Più volte, in questi anni, il ponte è stato chiuso per brevi periodi, per consentire interventi di controllo della stabilità del manufatto e per verifiche strutturali, ma è evidente che l'opera non è più idonea a soddisfare i requisiti per l'odierna viabilità e sicurezza.

Fino agli anni Ottanta, il territorio valuta l'opportunità di realizzare una nuova infrastruttura che, oltre a rispondere alle esigenze di miglioramento della fluidità veicolare, sicurezza, efficienza e assicurare il collegamento con Malpensa, si inserisca nel contesto ambientale, salvaguardando l'attuale manufatto esempio di archeologia industriale.

Nell'ottobre del 2012 è stato presentato un progetto relativo alla realizzazione di una

nuova struttura a due corsie. L'iter procedurale per il nuovo ponte era iniziato nel 2004, con il bando per la progettazione pubblicato dalla provincia di Novara, vinto dallo studio Carlos Fernandez Casado; nel 2016 Regione Piemonte e Provincia hanno firmato una convenzione per questo finanziamento e nel Documento di Programmazione Economica e Finanziaria del Ministero dei trasporti del maggio 2012 già si parlava di questo nuovo progetto.

Il Piemonte ha beneficiato di circa 135 milioni del cosiddetto "decreto ponti" nel 2019, ma nessun intervento era previsto in quel decreto per la Provincia di Novara. In merito a quelle risorse interrogai l'Assessore, che mi rispose che, al termine dell'esame della segnalazione raccolta dal Ministero, dalle Province, dalla Città metropolitana e da ANAS, il punto in oggetto non risultava assegnatario di risorse, poiché fuori dalla graduatoria dei soggetti beneficiari. Inoltre, il ponte non risulta inserito nel Piano di classificazione dei progetti, anche se servivano un milione e 300 mila euro.

In data 26 giugno 2020 ho sottoposto una nuova interrogazione, sempre su questo, e nel 2021 ho presentato un ordine del giorno per inserire il ponte nei progetti del PNRR, ma il documento non è mai stato discusso in Aula, nonostante l'importanza.

Preso atto che nei giorni scorsi l'Assessore Marnati, nel corso di un recente incontro al Castello di Novara, alla presenza del Sottosegretario di Stato, del Viceministro delle Infrastrutture e dei Trasporti Edoardo Rixi, del Sindaco di Oleggio Andrea Baldassini e dell'Assessore comunale Alessandra Balocco, ha definito il ponte di Oleggio come opera prioritaria a livello nazionale. Lo stesso Assessore ha sottolineato come la riunione sarebbe stata estremamente concreta e proficua e che si prospettava un'imminente progettazione.

A questo punto, interrogo l'Assessore competente per sapere quali siano tempi, modalità e risorse per la realizzazione del nuovo ponte di Oleggio.

Grazie.

## **PRESIDENTE**

Ringraziamo il Consigliere Rossi per l'illustrazione.

La parola all'assessore Marco Gabusi per la risposta.

### **GABUSI Marco**, *Assessore regionale*

Recupererò i minuti in più utilizzati dal Consigliere Rossi, perché la disamina è sostanzialmente in linea, al di là delle valutazioni politiche.

Le novità, per cui l'Assessore Marnati bene ha fatto a raccontare quell'incontro in cui c'è stata la disponibilità del Viceministro Rixi, sono sostanzialmente due. Non aggiungo altro rispetto all'importanza dell'opera, che il Consigliere Rossi conosce bene, come hanno riconosciuto i vari Assessori e il Presidente di questa Giunta, ma la sua realizzazione si è scontrata con un problema molto specifico, che è una novità: la valutazione d'impatto ambientale si era chiusa negativamente perché la Regione Lombardia non aveva interesse a realizzare quest'opera. Parliamo di 15 anni fa, cosa che si è superata.

Non più tardi di due anni, il Presidente Fontana ha dichiarato pubblicamente che oggi i territori sono pronti e hanno compreso l'importanza di quell'opera anche per il territorio lombardo, quindi quello scoglio non ci sarà più ed era importante per ripartire con una nuova progettualità, perché sarebbe stato inutile fare lo stesso percorso dell'altra volta e accorgersi, dopo un anno o due, che si sarebbe scontrato con una volontà diversa.

Il secondo fattore importante non è una volontà generale e generalizzata del Ministero, ma ci sono stati incontri in cui finalmente le Regioni hanno potuto incontrare non solo il politico di turno, ma i vari soggetti concessionari (parlo di ANAS, di RFI e delle strutture del Ministero)

per cominciare a delineare le priorità che interessano questa Regione. Quando si delineano le priorità si fa contento qualcuno e si scontenta qualcun altro, ma almeno si esce da quel po' di torpore che ha contraddistinto questi anni.

Rispondo al Consigliere Rossi rispetto al PNRR: non se ne è mai discusso non per inerzia, ma perché purtroppo il PNRR, per scelte che non riguardano nessuno di noi e sicuramente neanche il nostro colore politico in questo caso, ma sono scelte contrattate ad altissimo livello con l'Unione Europea, non prevedeva infrastrutture stradali. Di conseguenza quel progetto, quindi, per quanto interessante, non poteva adire quel percorso di finanziamento.

La seconda novità è che il Ministero si è proposto in maniera collaborativa e noi crediamo, come ci è stato detto anche dal Viceministro Rixi, che quell'opera, visto che rientra in un monte premi di finanziamento non così alto (il valore di quell'opera oggi è fra i 30 e i 35 milioni di euro), potrebbe, essendo in compartecipazione con le risorse FSC sulla parte ANAS della Lombardia e del Piemonte, avere un percorso agevolato se le Regioni, come hanno manifestato, lo ritengono prioritario.

Credo che questo sia importante, al di là dei colori politico. Probabilmente non sarà questa Giunta a inaugurarla o a vedere partire il cantiere, ma tutti insieme, dai Consiglieri territoriali all'attuale Giunta, avremmo contribuito a fare emergere l'importanza dell'opera e avremmo cercato di sbloccarla, insieme ad altre che stanno ripartendo in quel territorio, con un percorso logico, ma che per tanti motivi non aveva più avuto modo di essere intrapreso.

## **PRESIDENTE**

Ringraziamo l'Assessore Marco Gabusi per la risposta.

\*\*\*\*\*

(omissis)

*(Alle ore 15.28 il Presidente dichiara esaurita  
la trattazione delle interrogazioni a risposta immediata)*

*(La seduta riprende alle ore 15.49)*