

(I lavori iniziano alle ore 14.32 con l'esame delle interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento interno del Consiglio regionale)

OMISSIS

Interrogazione a risposta immediata n. 591 presentata dalla Consiglieria Conticelli, inerente a *"Ultimazione dei lavori di adeguamento della SS n. 32 'Ticinese'"*

PRESIDENTE

Procediamo esaminando l'interrogazione a risposta immediata n. 591, presentata dalla Consiglieria Conticelli, che ha la parola per l'illustrazione.

CONTICELLI Nadia

Grazie.

Questa è una vicenda che va avanti ormai da parecchio tempo.

I lavori di adeguamento della Strada Statale 32 "Ticinese" sono stati consegnati più o meno tre anni fa, nel 2012. Le imprese esecutrici erano due: l'ATI-Lauro S.p.A. e De Giuliani srl.

In particolare, questi lavori riguardano il tratto tra il Comune di Pombia e Borgo Ticino, e la variante di Borgo Ticino. L'importo totale dei lavori ammontava ad oltre 36 milioni di euro, complessivi di un ulteriore aumento di un milione e mezzo con perizia di variante.

Oggi, a tre anni di distanza, lo stato di avanzamento lavori è ad un qualcosa meno del 50% del totale (49%). Ci sono state battute di arresto con pesanti disagi, come possiamo immaginare, per la circolazione stradale dei Comuni limitrofi e dei Comuni interessati, ma soprattutto danni per i lavoratori impegnati nel cantiere, perché questo *stop and go* ha avuto un impatto sull'occupazione. L'ANAS ipotizzava la fine dei lavori al 30 luglio 2016, che era già un anno dopo il termine previsto dal cronoprogramma iniziale. L'ANAS aveva espresso prima delle perplessità rispetto ai materiali impiegati nei cantieri, poi c'era stata un'autorizzazione a luglio 2014, una regolare autorizzazione, per il materiale fresato che veniva usato in cantiere. Tale autorizzazione è stata ora di nuovo sospesa, perché l'ANAS ha richiesto nuova documentazione.

Ad oggi, la documentazione è stata tutta trasmessa e l'ANAS ha dato incarico all'ARPA, perché vi è stata una denuncia di utilizzo di cromo esavalente nei cantieri.

Il cantiere è fermo e oltre ai disagi ci sono molti lavoratori in gioco che non stanno percependo lo stipendio.

In Commissione era emersa anche l'ipotesi di un'audizione di ANAS ed ARPA. Adesso andiamo verso il periodo estivo, quindi speriamo tutti che questo cantiere possa riprendere. Chiediamo, quindi, all'Assessore competente se è in grado di avere informazioni e se ha potuto avere informazioni da ANAS circa la ripresa del cantiere e circa l'esito delle analisi di ARPA.

PRESIDENTE

Risponde l'Assessore Balocco; prego.

BALOCCO Francesco, *Assessore alle infrastrutture*

Grazie, Presidente.

Come già accennavo prima, Consiglieria Conticelli, abbiamo immediatamente richiesto notizie ad ANAS (già ieri, quando abbiamo ricevuto la vostra interrogazione), ma carenze momentanee di personale di ANAS, dovute anche al periodo, impediscono ad ANAS di darci una risposta, come gli avevamo richiesto noi, entro questa mattina.

Ovviamente sarà mia premura avere questa risposta da ANAS e trasmetterla a lei, Consiglieria, e alla sua Commissione. Faccio notare che, in effetti, su questa tratta ci sono problemi che si rincorrono ormai da anni, dovuti, come al solito, a problemi legati all'appalto. Devo anche aggiungere, però, che come Regione, non avendo un co-finanziamento rispetto a quest'opera perché è a totale carico di ANAS, non abbiamo una procedura di monitoraggio precisa, se non raccogliere informazioni quando lo riteniamo necessario e quando ci vengono richieste.

Ripeto, quindi, che nei prossimi giorni le verrà consegnata la risposta di ANAS che nel frattempo ci verrà trasmessa.

OMISSIS

*(Alle ore 15.38 il Presidente dichiara esaurita
la trattazione delle interrogazioni a risposta immediata)*

(La seduta ha inizio alle ore 15.40)