

*(I lavori iniziano alle ore 9.34 con l'esame del punto all'o.d.g. inerente a
"Svolgimento interrogazioni e interpellanze")*

OMISSIS

Interrogazione n. 472 presentata dal Consigliere Monaco, inerente a "Retribuzione in prestazione aggiuntiva - Diversità di trattamento ospedalieri - 118"

PRESIDENTE

Procediamo con l'esame dell'interrogazione indifferibile e urgente n. 472.
Consigliere Monaco, lei avrà soltanto diritto di replica.
La parola all'Assessore Saitta per la risposta.

SAITTA Antonio, *Assessore alla sanità*

Grazie, Presidente.

Il procedimento di riorganizzazione del sistema 118, attraverso l'attivazione di bandi di mobilità di personale 118, aveva tra le sue finalità proprio quella di stabilizzare un sistema sino ad ora retto da modalità operative non strutturali, quali appunto le prestazioni aggiuntive che avrebbero dovuto avere carattere transitorio e che invece, nel corso del tempo, a causa delle note carenze d'organico, è divenuta pratica consolidata.

Proprio a supporto di quest'obiettivo, cioè evitare il permanere di una situazione che doveva essere provvisoria, la deliberazione di Giunta del 25 maggio scorso, relativa allo sblocco delle assunzioni per l'area dell'emergenza territoriale ed ospedaliera, ha permesso la quasi totale copertura degli organici, portando così al rafforzamento strutturale dei due sistemi dell'emergenza.

Dove sussistono ancora temporanee situazioni residuali d'impiego della retribuzione in prestazioni aggiuntive (dovute a gravi carenze in via di risoluzione, siamo al completamento) vengono utilizzati i medesimi criteri d'accesso e retribuzione per tutto il personale afferente all'Azienda sanitaria titolare del provvedimento. In ogni caso, siamo alla conclusione di questa differenziazione che era determinata dalla situazione passata. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Saitta.
La parola al Consigliere Monaco, per la replica.

MONACO Alfredo

Grazie, Presidente.

Volevo soltanto aggiungere che oggettivamente non è che io vedessi male questo meccanismo della retribuzione aggiuntiva, che può essere anche un'ulteriore motivazione di incentivazione rispetto al personale, tuttavia, persiste ancora qualche anomalia, qualche

discriminazione. Sembra infine discriminante, laddove esiste un sistema pubblico che viene pagato in due modi diversi.

Un esempio che aggiungo all'interrogazione, perché è successivo al momento dell'iscrizione dell'interrogazione: ricordo che l'unico sistema che vive ancora con la pronta disponibilità in caso di mutua, malattia, eccetera, esiste ancora nel sistema 118, mentre per gli altri siamo tutti operatori che dobbiamo essere a disposizione del servizio, salvo il fatto che abbiamo una pletera di persone che oggi ricevono, pagate dal Sistema Sanitario nazionale, la pronta disponibilità, e in caso di mutua, malattie o quant'altro possa accadere ad un lavoratore che non si presenta in servizio o telefona all'ultimo momento c'è un personale che è pagato in pronta disponibilità. Cosa che non succede invece per la parte ospedaliera o per qualunque altro sistema sanitario.

Rimane un'anomalia che o viene estesa alla parte ospedaliera, oppure deve essere in qualche maniera rivisitata per portare equità e comparazione dei sistemi. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, collega Monaco.

Dichiaro chiusa la trattazione del sindacato ispettivo.

(Alle ore 11.12 il Presidente dichiara esaurita la trattazione del punto all'o.d.g. inerente a "Svolgimento interrogazioni e interpellanze")

(La seduta ha inizio alle ore 11.16)