

(I lavori iniziano alle ore 9.37 con l'esame delle interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento interno del Consiglio regionale)

OMISSIS

Interrogazione a risposta immediata n. 441 presentata dal Consigliere Valetti, inerente a *"Anomalie dati di puntualità sulla linea SFM2 e analisi dei tempi di percorrenza contrattuali delle linee locali"*

PRESIDENTE

Esaminiamo l'interrogazione a risposta immediata n. 441, presentata dal Consigliere Valetti, che ha la parola per l'illustrazione.

La parola al Consigliere Valetti per l'illustrazione.

VALETTI Federico

Grazie, Presidente.

Con questa interrogazione vogliamo chiarire l'episodio che vi è stato in seguito ad una denuncia del nostro Gruppo consiliare, riguardo a delle anomalie sulle registrazioni dei tempi di Trenitalia; anomalie che fino ad ora ci risultano confermate da dati che provengono dalla stessa Trenitalia.

Abbiamo rilevato che i criteri con cui vengono registrati i tempi di percorrenza di questa linea sono addirittura cambiati in modo vistoso dopo che è stata fatta la segnalazione. Abbiamo fatto un confronto sulla base degli stessi dati dell'anno precedente e addirittura sulla base del mese precedente alla denuncia - febbraio - in cui si avevano tempi molto diversi e più bassi, malgrado le condizioni meteorologiche che d'inverno causano un incremento dei tempi.

Parliamo, quindi, di dati abbastanza evidenti: un minuto per fare sei-sette chilometri. Adesso sono diventati otto-nove minuti, quindi è cambiato platealmente il metodo di rilevazione.

Con il *question time* non vogliamo stabilire il dolo del fatto, ma vogliamo capire se queste denunce sono circostanziate dai dati. Vogliamo avere la conferma che i dati su cui noi abbiamo rilevato anomalie, ed anche un cambiamento a seguito di questa segnalazione, corrispondono ai dati in possesso all'Assessorato e, quindi, sono meritevoli di una verifica dall'Assessorato, se non già fatta.

E' un episodio che ha valenza contrattuale e potenzialmente, se si dovesse ripetere su altre linee piemontesi o anche altrove, sarebbe opportuno fare indagini puntuali per capire quali sono i metodi di rilevazione dei tempi, perché questi valori influiscono sui contratti tra Trenitalia e Regione, e influiscono sulle sanzioni contrattuali.

Grazie.

PRESIDENTE

Risponde l'Assessore Balocco.

BALOCCO Francesco, *Assessore ai trasporti*

Grazie, Presidente.

Constato - ed è la prima constatazione da fare - che sicuramente in questo episodio non c'è stato, da parte di Trenitalia, un dolo. In effetti, però, a seguito di accertamenti effettuati dal Settore regionale del servizio di trasporto pubblico, nei primi giorni di marzo è stato rilevato come ci fosse un disallineamento tra gli orari di arrivo dei treni alla stazione di Pinerolo, rispetto a quelli certificati dal sistema.

Il problema lo riconosce la stessa Trenitalia. In realtà, però, il problema non è imputabile a Trenitalia, bensì a RFI, in quanto è RFI ad occuparsi della segnaletica e degli apparati di segnalamento degli arrivi.

C'è una lunga risposta che probabilmente ho già fatto avere al Consigliere Valetti (altrimenti gliela farò avere in giornata) da parte di Trenitalia in cui, tra le altre cose, si constata che, fermo restando la correttezza del dato rilevato a destino, la funzione di interpolazioni presente nella tratta intermedia può generare lievi scostamenti nella fermata di Pinerolo Olimpica e sul dato di Piscina di Pinerolo.

Come Regione, abbiamo agito per far correggere il sistema di rilevamento sulle fermate intermedie, con interventi concordati con RFI, che si è impegnata, nell'ambito del progressivo miglioramento tecnologico della rete, entro il primo semestre 2016, ad attivare, qui e altrove, nuovo apparato di comando e controllo che consentirà il rilevamento del dato in arrivo in stazione, eliminando, in tal modo, la necessità di ricorrere a rielaborazioni con correttivi o interpolazioni.

Per quanto riguarda i tempi di percorrenza nel periodo 14 marzo-13 aprile di quest'anno, rispetto allo stesso periodo 2014, possiamo affermare di aver effettivamente registrato un aumento dei tempi di percorrenza sulla linea Chivasso-Pinerolo, nella sola direzione di Chivasso-Pinerolo, cioè verso Pinerolo, rispetto allo stesso mese dello scorso anno, ma ciò potendo rientrare nelle normali fluttuazioni delle tempistiche di erogazione del servizio. Non può quindi essere considerato automaticamente indice di manipolazione dei tempi o di arrotondamento dei dati rilevati automaticamente dal sistema terzo.

Non abbiamo pertanto elementi per contestare la correttezza dei dati forniti dall'ente terzo e certificati.

In sostanza, si è rilevato - lo stesso RFI e la stessa Trenitalia - che ci sono stati dei problemi tecnici di rilevazione, che paiono non avere conseguenze dal punto di vista delle penali, in quanto anche questi allungamenti rientrerebbero, normalmente, entro i cinque minuti.

Si stanno comunque facendo ulteriori controlli, confrontando i tempi odierni e gli sforamenti che si sono registrati, o che si registreranno, sulla puntualità, rispetto all'anno 2014.

OMISSIS

*(Alle ore 10.35 il Presidente dichiara esaurita la trattazione
delle interrogazioni a risposta immediata)*

(La seduta ha inizio alle ore 10.37)