

(I lavori iniziano alle ore 14.35 con l'esame delle interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento interno del Consiglio regionale)

OMISSIS

Interrogazione a risposta immediata n. 2584 presentata da Andrissi, inerente a "Valutazione delle spese a carico del concessionario nella proposta di partenariato pubblico-privato per la gestione e manutenzione delle apparecchiature elettromedicali in uso all'Ospedale Maggiore della Carità di Novara"

PRESIDENTE

Passiamo all'esame dell'interrogazione a risposta immediata n. 2584.
La parola al Consigliere Andrissi per l'illustrazione.

ANDRISSI Gianpaolo

Grazie, Presidente.

Ho perso il conto, perché non so se è la terza o la quarta interrogazione che presentiamo su questo partenariato pubblico-privato novennale dal valore di circa 100 milioni. In questo caso, abbiamo fatto un lavoro certosino di verifica dei costi che la società veicolo, che si è aggiudicata questa gara in partenariato, ha dichiarato.

Devo dire che ci ha lasciato un po' allibiti il risultato di questo lavoro che ci siamo permessi di fare, perché la verifica e il controllo sono dei compiti istituzionali. Sarebbe stata una buona cosa e ci saremmo aspettati dall'altra parte una traccia di questa operazione di puntuale verifica dei prezzi di riferimento da gare CONSIP, da gare pubblicate, sull'Osservatorio regionale sugli appalti, da parte di Confindustria.

Purtroppo non abbiamo trovato tracce nella mole di delibere che, vi assicuro, superano credo il mezzo metro. Questo ci ha lasciati veramente perplessi, perché credo che un compito della dirigenza pubblica sia quello di verificare i costi, considerando che a questa gara ha partecipato un solo proponente. C'è un solo proponente, un solo partecipante che, ovviamente, si è aggiudicato la gara.

In questa situazione era importante andare a vedere se effettivamente i costi dichiarati che entrano nel canone di disponibilità erano stati verificati. Traccia scritta non c'è stata. Quindi, ci siamo permessi di lasciare noi delle tracce scritte e ai posteri l'ardua sentenza. Però possiamo dire che vi sono delle discrepanze. Io faccio solo un accenno, per esempio, all'aggiornamento del sistema PACS-RIS.

Vi è una gara INAIL fatta che non è riguardante solo l'aggiornamento, perché quella del partenariato era solo aggiudicata a 600 mila euro, ma la fornitura, la manutenzione e l'aggiornamento sono tutte cose che vanno verificate. Noi non siamo persone che non possono sbagliare, però le cifre sono decisamente più contenute.

Allo stesso modo, l'ASL TO5 ha fatto una gara per i PACS-RIS con cifre più contenute. Siamo andati a vedere le gare per la fornitura dei macchinari e anche in quel caso le cifre sono decisamente più contenute.

Vedo che l'Assessore Saitta è assente; forse si è stufato di leggere risposte fornite dall'Azienda Ospedaliera Universitaria, sebbene noi abbiamo sempre chiesto il suo parere. Quindi, Assessore Ferrari, la prego, se la risposta è scritta dall'Azienda Ospedaliera Universitaria, me lo dica, esco, non ascolto e magari, se vuole, mi dà una copia.

(Commenti dell'Assessore Ferrari)

ANDRISSI Gianpaolo

Ma l'ha scritto il Settore sanitario o l'Azienda Ospedaliera? Lo specifico: noi chiediamo all'Assessore alla sanità per sapere, dopo aver verificato la veridicità dei fatti e la fondatezza delle conclusioni, quali azioni s'intendano intraprendere a tutela dell'azione amministrativa. Lo chiediamo non da parte dell'Azienda Ospedaliera, ma da parte del Settore sanitario regionale, da parte dell'Assessore.

Fino a oggi mi ha solo letto risposte dell'Azienda Ospedaliera e sinceramente voglio sapere il parere dell'Assessore.

Grazie.

PRESIDENTE

La parola all'Assessore Ferrari per la risposta.

FERRARI Augusto, Assessore regionale

Io non so se riesco a trattenerla, Consigliere Andrissi, perché ovviamente la risposta che ho tra le mani è quella che mi ha fornito l'Assessore Saitta, quindi di più non sono in grado di dire. Per me è la risposta dell'Assessore Saitta, della quale do semplicemente lettura e non posso aggiungere altro. Gli antichi avrebbe detto *sine glossa*, senza alcun commento.

In data 5 e 19 febbraio scorsi, la Giunta regionale ha già risposto all'interrogazione del Consigliere Andrissi in merito al contratto di concessione per la gestione dei servizi di manutenzione delle apparecchiature elettromedicali stipulato dall'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Novara. In entrambi i casi, la Giunta ha verificato con la Direzione generale dell'Azienda di Novara quanto segnalato dal Consigliere, dandone riscontro in Aula.

In particolare, nella risposta fornita dall'Azienda Ospedaliera Universitaria di Novara lo scorso 19 febbraio si ricordava come la stipula del contratto di partenariato pubblico-privato sia stata pienamente conforme alle indicazioni ANAC e come la deliberazione 791-2016 dell'azienda stessa fosse stata trasmessa in modo tempestivo alla competente Sezione Controllo della Corte dei Conti, circostanze che non possono che essere ribadite anche in questa occasione.

Nella fine della risposta, viene precisato che fin dal mese di novembre la Direzione Generale dell'Azienda di Novara ha messo a disposizione del Consigliere Andrissi tutta la documentazione inerente alla gara in questione e il materiale deve essere ancora ritirato da parte del Consigliere stesso.

PRESIDENTE

Il Consigliere Andrissi non è soddisfatto della risposta.

(Commenti del Consigliere Andrissi)

OMISSIS

(Alle ore 15.04 il Presidente dichiara esaurita la trattazione delle interrogazioni a risposta immediata)

(La seduta ha inizio alle ore 15.07)

