

(I lavori iniziano alle ore 14.09 con l'esame delle interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento interno del Consiglio regionale)

OMISSIS

Interrogazione a risposta immediata n. 2460 presentata da Bona, inerente a "Cronoprogramma effettivo per la realizzazione della conca di navigazione di Porto della Torre"

PRESIDENTE

Passiamo all'esame dell'interrogazione a risposta immediata n. 2460.
La parola al Consigliere Bona per l'illustrazione.

BONA Angelo Luca

Grazie, Presidente.

Ho ripresentato un'interrogazione che avevo già presentato a maggio, perché proprio in questi giorni, il 18 dicembre, sono cinque anni da quando la Regione, con l'allora Presidente Cota, ha stipulato l'Accordo di Programma con il Parco del Ticino per la realizzazione della Conca di Porto della Torre.

Ho colto l'occasione della ricorrenza dei cinque anni e dell'attualità di questo progetto. Nelle ultime settimane, infatti, abbiamo letto numerose notizie di stampa sulla decisione del Comune di Milano di riaprire i Navigli e del sistema idroviario di interconnessione tra il Lago Maggiore e la darsena di Milano, opere che la Lombardia ha portato avanti, anche per il tratto che prevede il collegamento verso sud, cioè verso il Mare Adriatico, con la Regione Lombardia, la Regione Emilia-Romagna e la Regione Veneto, che hanno proseguito nelle opere realizzandone parecchie. Anche Isola Serafini, un progetto di 46 milioni di euro partito con il nostro, è già stato inaugurato.

Non voglio dire che se questo progetto avesse riguardato la Provincia di Torino o la Città di Torino sarebbe già stato realizzato, però quantomeno vorremmo avere notizie certe, anche perché sembra che ci siano resistenze da parte del Parco.

Cinque anni sono passati, quindi vorremmo veramente avere notizie certe. Le opere che ormai mancano, a livello infrastrutturale, sono Turbigo e il nostro Porto della Torre.

Turbigo è già stato inquadrato, e comunque la Regione Lombardia ha le sue giustificazioni, in quanto ha realizzato oltre 100 milioni di opere nel frattempo. Noi abbiamo fatto il porto di interscambio e tutta una serie di opere, ma ancora manca una certezza.

Vorrei ricordare che addirittura nel 2012 è stato individuato come miglior progetto di turismo sostenibile, a livello italiano, con l'ENIT, quindi è assolutamente necessario che la Regione ci indichi e, soprattutto, dia indicazione, conseguentemente al Parco del Ticino, che dipende in tutto e per tutto dalla Regione, di fare questa benedetta opera, di cantierarla e cercare di finirla in tempi quanto meno compatibile, perché siamo già veramente in un ritardo inaccettabile.

PRESIDENTE

La parola all'Assessore Balocco per la risposta.

BALOCCO Francesco, Assessore ai trasporti

Grazie, Presidente.

Come lei sa, quest'opera prevedeva e continua a prevedere un forte cofinanziamento da parte della Regione Piemonte per un progetto di navigazione del Po che interesserà poco il territorio della Regione Piemonte, ma quest'Amministrazione ha comunque inteso proseguire quell'Accordo di Programma che era stato sottoscritto dal Presidente Cota e si è impegnata a individuare le risorse del cofinanziamento.

L'opera è rimasta ferma, anche per problemi, come lei ha ricordato, inerenti all'Ente gestione del Ticino; la questione è stata ripresa a inizio anno, con forza da parte nostra, ossia da parte della Regione, e ha portato a un atto aggiuntivo rispetto al cronoprogramma di realizzazione dell'opera. Nonostante questo, sulla progettazione eravamo ancora fermi da parte dell'Ente e, quindi, sfruttando anche un po' la mia posizione pro tempore di Presidente dell'AIPO abbiamo definito, ed è stato firmato, un atto tra l'Ente gestore e AIPO proprio per la realizzazione definitiva del progetto dell'opera.

Da questo punto di vista, ciò che bisogna fare è stato fatto e ora spero proprio che non si perderà altro tempo.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Balocco.

OMISSIS

(Alle ore 15.07 la Presidente dichiara esaurita la trattazione delle interrogazioni a risposta immediata)

(La seduta ha inizio alle ore 15.09)