A01000 475

12:38 23 APR 2018

Consiglio Regionale del Piemonte
PRI
A00017153/A0300C-01 23/04/18 CR
EL 2.18.1/2082/2018/X

CONSIGLIO REGIONALE DEL PIEMONTE

Al Presidente del
Consiglio regionale
del Piemonte

INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA n° 2082

ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento interno
(Non più di una per Consigliere – Non più di tre per Gruppo)

OGGETTO: ASL TO3 - Aggiudicazione fornitura personal computer alla ditta Venco S.p.a.

Premesso che:

la Società di Committenza Regione Piemonte S.p.a (SCR Piemonte) aveva espletato gara ad evidenza pubblica per la "Fornitura in noleggio di personal computer e stampanti e manutenzione del parco macchine esistente per le AA.SS.LL. TO1, TO2 e TO4, AOU Città della Salute e della Scienza di Torino e AO Ordine Mauriziano" (gara 70-2015) e che in data 13 giugno 2016 era stata sottoscritta la convenzione per quanto previsto in gara;

la stessa SCR Piemonte in seguito aveva effettuato gara per la "Fornitura in locazione di apparecchiature informatiche con i relativi servizi di gestione per la sola A.S.L. TO3 (gara 2-2017) che non aveva partecipato alla precedente gara 70-2015 succitata;

con **l'interrogazione n. 1550** a prima firma del consigliere Davide Bono, discussa in Aula il 19 settembre 2017, erano state già richieste delucidazioni in merito all'operato della Direzione dell'ASL TO3 relativamente all'indizione di una nuova gara in maniera autonoma e con il prezzo unitario del PC doppio rispetto alla precedente gara SCR, interrogazione a cui era stato risposto che sia l'indizione solitaria che il prezzo erano dovuti a servizi diversi richiesti dal committente.

Visto che:

la gara dell' ASL TO3 risulta prevedere i medesimi servizi della gara 70-2015 precedentemente effettuata da SCR Piemonte e cioè noleggio attrezzature, toner, facchinaggio, help desk h24, software aggiuntivo;

nel capitolato della gara 2-2017 i personal computer richiesti erano suddivisi in due tipologie:
- il Tipo A, modello base,
- il Tipo B di fascia alta;

la differenza tra le due tipologie A e B, indicate nelle schede tecniche, è che il pc di tipo B ha il doppio di memoria Ram, il doppio di memoria fisica su hard disk, una scheda grafica ed un processore più potenti;

alla gara indetta per l'ASL TO3 da SCR Piemonte partecipa la sola ditta Venco S.p.a., nonostante l'interesse iniziale di altre Ditte sia deducibile dai chiarimenti pubblicati in sede di gara;

con determinazione n. 122 del 13 novembre 2017 l'ASL TO3 ha provveduto ad affidare alla ditta Venco S.p.A. la fornitura in locazione di apparecchiature informatiche con i relativi servizi di gestione per 60 mesi, per una spesa pari a € 6.391.448,48 IVA compresa.

per l'ASL TO3 la partecipazione di un unico concorrente in gare di questo settore non è infrequente come dimostra anche la gara di partenariato per il Ris Pacs aziendale;

il prezzo aggiudicato per i personal computer risulta il doppio rispetto alla gara bandita precedentemente da SCR, summenzionata, che vedeva aggregate più Aziende sanitarie locali dello stesso quadrante;

il prezzo unitario, proposto dalla ditta Venco S.p.a. ed aggiudicato, del computer di fascia alta (Tipo B), risulta più basso del prezzo del computer "base" (Tipo A);

l'ASL TO3 decide di comprare n. 2600 personal computer di Tipo A (modello base ad un prezzo superiore di quello richiesto per il Tipo B) e n. 194 di Tipo B(fascia alta) con una spesa totale di sei milioni e trecentonovantamila euro.

Considerato che:

Il sistema dell'evidenza pubblica presuppone che l'amministrazione operi come:
- "amministrazione imparziale", nel senso che l'azione della P.A. deve ispirarsi al principio di trasparenza sancito dall'art. 97 Cost., e come - "amministrazione neutrale", e cioè un'amministrazione che sceglie il proprio contraente, applicando rigide regole di evidenza pubblica, cui si vincola ed effettuando una valutazione comparativa delle offerte al fine di individuare la proposta effettivamente più vantaggiosa ed idonea a soddisfare l'interesse pubblico sotteso al contratto. Fra i principi cardine dell'evidenza pubblica vi sono quelli della trasparenza, efficacia, efficienza. Principi che permangono anche nel caso in cui vi sia un solo proponente;

a tutela dei principi sopra esposti è di normale considerazione che il costo unitario dovrebbe diminuire con l'incremento dei pezzi richiesti e che un personal computer base dovrebbe costare meno di uno con maggiori performance, mentre in questo caso accade il contrario; appare quindi lecito e di assoluto diritto nell'interesse della Azienda pubblica richiedere la fornitura totale del materiale più performante al più basso costo indicato dalla stessa Ditta aggiudicataria.

INTERROGA

L'Assessore X

per sapere come valuti l'operato dell'Azienda sanitaria regionale TO3

FIRMATO IN ORIGINALE

(documento trattato in conformità al provvedimento del Garante per la protezione dei dati personali n. 243 del 15 maggio 2014)