

(I lavori iniziano alle ore 14.30 con l'esame delle interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento interno del Consiglio regionale)

OMISSIS

Interrogazione a risposta immediata n. 1927 presentata da Gariglio, inerente a 'Segnalazioni relative ad interventi chirurgici che interessano il dotto nasolacrimale presso l'Ospedale Oftalmico di Torino'

PRESIDENTE

Esaminiamo l'interrogazione a risposta immediata n. 1927.
Colleghi, vi chiedo un po' di silenzio in aula, perché si fa fatica a sentire le risposte.
La parola al Consigliere Gariglio per l'illustrazione.

GARIGLIO Davide

Grazie, Presidente.

In estrema sintesi, la vicenda riguarda l'Ospedale Oftalmico di Torino. Nel question time sono indicate con precisione alcune tipologie di operazioni all'occhio praticate nell'ospedale.

In questa sede, in estrema sintesi, dirò che sono state presentate notevoli segnalazioni all'URP da parte di pazienti affetti da una certa patologia, che si sono rivolti alla struttura per eseguire l'operazione e non sarebbero stati correttamente informati sull'intervento chirurgico, anzi numerosi casi avrebbero firmato un consenso informato per un tipo di trattamento e poi ne avrebbero subito un altro. Di questo i pazienti si sono lamentati tramite segnalazioni.

In altri casi i pazienti hanno segnalato che sarebbe stato loro fatto firmare un consenso informato modificato, riportante nel titolo di intervento un certo tipo di intervento e, nella parte dedicata all'illustrazione di tutti i passaggi della procedura, la descrizione di un altro intervento.

Alcuni pazienti hanno poi lamentato di essere sottoposti a un certo tipo di intervento e di non aver risolto la loro patologia.

Queste stesse segnalazioni, che noi abbiamo acquisito attraverso atti di accesso, quindi non parliamo di cose di cui abbiamo conoscenza sommaria, ma di cose che sono state notificate alla Direzione sanitaria dai pazienti, sono state poi fatte da medici della struttura, che hanno segnalato gli stessi tipi di interventi e le stesse problematiche lamentate dai pazienti alla Direzione generale. Anche all'interno della struttura sono state fatte segnalazioni interne, che evidenziano questi problemi, oltre che decisioni organizzative che hanno ridotto la produttività, specie rispetto ai trapianti dell'Ospedale con conseguente aumento delle liste d'attesa.

Queste stesse segnalazioni sono state fatte in via formale non solo alla Direzione sanitaria di presidio, ma alla Direzione sanitaria dell'ASL, alla Direzione generale dell'ASL e all'Assessorato alla sanità, con una notifica puntuale di tutte queste lamentele.

Quindi, chiediamo quali sono state le iniziative intraprese dall'Assessorato regionale e, per tramite dell'Assessorato regionale, dall'Azienda sanitaria competente per risolvere tempestivamente tali gravi situazioni, sempre che tali gravi situazioni corrispondono al vero. Se ci sono questi problemi, bisogna intervenire; se non ci sono, e si tratta di segnalazioni che

diffamano la struttura ospedaliera, occorre perseguire comunque per le vie penali coloro che hanno dichiarato delle notizie che vanno a ledere il prestigio della nostra struttura sanitaria.

Grazie.

PRESIDENTE

La parola all'Assessore Valmaggia per la risposta.

VALMAGGIA Alberto, Assessore regionale

Grazie, Presidente.

In relazione ai diversi punti oggetto dell'interrogazione a risposta immediata, si precisa quanto segue.

Premesso che, in relazione alle singole situazioni riportate nella suddetta interrogazione, la Direzione Medica del Presidio Oftalmico ha proceduto, di volta in volta, a richiedere conto al Direttore della Clinica delle segnalazioni pervenute all'URP da parte di pazienti.

Premesso che, in merito al calo di attività, la Direzione aziendale aveva ripetutamente richiesto spiegazioni al Direttore della Clinica, in ultimo con nota del 28 ottobre u.s. attivando una specifica Commissione per chiarire la veridicità delle contestazioni sui dati di attività forniti dall'azienda.

Per quanto attiene le situazioni assistenziali citate nell'interrogazione, si precisa che in merito a queste era pervenuta in data 22 novembre una circostanziata segnalazione, rispetto alla quale questa Direzione ha richiesto al Direttore della Clinica una dettagliata relazione.

La risposta pervenuta il 13 dicembre ha reiterato la sua posizione in merito al calo di attività e ha respinto le contestazioni di natura clinico-assistenziali mosse.

La procedura di definizione dei fatti con la conseguente adozione di eventuali provvedimenti è in corso e andrà determinata con la Direzione dell'Azienda Città della Salute e della Scienza e con l'Università degli Studi di Torino.

OMISSIS

*(Alle ore 16.13 la Presidente dichiara esaurita
la trattazione delle interrogazioni a risposta immediata)*

(La seduta ha inizio alle ore 16.16)