(I lavori iniziano alle ore 14.10 con l'esame delle interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento interno del Consiglio regionale)

OMISSIS

Interrogazione a risposta immediata n. 1824 presentata da Conticelli, inerente a "Cronoprogramma dei lavori di adeguamento e messa in sicurezza del Servizio ferroviario nelle tratte canavesana e Torino-Ceres"

PRESIDENTE

Esaminiamo ora l'interrogazione a risposta immediata n. 1824.
La parola alla Consigliera Conticelli per l'illustrazione

CONTICELLI Nadia

Grazie, Presidente.

Questo è un tema di cui abbiamo già avuto modo di parlare con l'Assessore, anche in Commissione oltre che nel corso del *question time*. Si continuano a registrare disservizi, soprattutto ritardi, legati sia a problemi sul tracciato sia a problemi rispetto alla manutenzione dei mezzi su due linee in particolare: la SFM1, (Canavesana) e SFMA (Torino-Ceres).

Su queste due linee sono previste dei lavori di messa in sicurezza della tratta, ma anche dei lavori sulla Canavesana, come è stato detto più volte, per risolvere la questione legata ai passaggi a livello, oltre che l'utilizzo di nuovi mezzi.

In Commissione era stato dato un cronoprogramma di massima che dovrebbe essere l'inizio dell'anno prossimo, ma i lavori sulla linea non sono partiti, volevo fare un po' il punto della situazione alla luce anche dei ritardi e di alcune cancellazioni di linee che continuano a ripetersi. A che punto siamo rispetto ai lavori e quale sia il cronoprogramma aggiornato degli interventi. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera.
La parola all'Assessore Balocco per la risposta.

BALOCCO Francesco, Assessore ai trasporti

Stiamo parlando di due diverse tratte che sono regolate in modo diverso. Una, la Canavesana, è una linea regionale interconnessa alla rete nazionale, gestita da Rfi; l'altra, la Torino-Ceres, come si sa, non è interconnessa, quindi viene sviluppata in modo diverso, anche per quanto riguarda i finanziamenti che il Governo ha messo disposizione per le linee regionali.

Nel primo caso (la tratta Canavesana), il Governo ha messo a disposizione 11.892.000

euro per la messa in sicurezza della tratta stessa, il che significa, sostanzialmente, l'attrezzaggio con gli impianti SCMT e tutta la tratta.

In realtà, esisteva già un finanziamento regionale (2.800.000 euro) che, a questo punto, deve essere dirottato su altri progetti, proprio perché era già destinato a un primo intervento di messa in sicurezza. Stiamo, quindi, prevedendo la possibilità di utilizzare questi 2.800.000 euro, che potrebbero essere anche di più con altre economie, per affrontare il tema dell'elettrificazione e della Rivarolo-Pont e/o della soppressione di alcuni passaggi a livello della linea stessa. Su questi temi, ovviamente, stiamo mantenendo rapporti, anche con il territorio.

Direi che per ora non ci sono ritardi previsti, almeno all'interno previsto delle previsioni, perché per quanto riguarda l'utilizzazione di 11.892.000 euro, che sono divisi in due lotti (il primo, 7.189.943 e, il secondo, 4.702.057 euro), per quanto riguarda la prima tranche, questa prevede l'avvio della fase di appalto all'inizio del 2018.

Direi che, da questo punto di vista, la progettazione è già avanzata, proprio perché, in parte, era stata coperta dal finanziamento di 2.800.000, di cui dicevo e di cui si è fatto carico GTT.

Per quanto riguarda, invece, la Torino-Ceres, l'intervento del Passante tra Rebaudengo e Grosseto già prevede la messa in sicurezza con gli apparati SCMT e quant'altro, previsti sulla rete nazionale e comunque l'Assessorato ha già trasmesso al Ministero il fabbisogno generale per la messa in sicurezza di tutta la linea e siamo in attesa dei finanziamenti, in questo caso, destinati alle linee non connesse, su cui però c'è ormai una fondata certezza che siano previsti finanziamenti ad hoc.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Balocco.

OMISSIS

(Alle ore 15.15 il Presidente dichiara esaurita la trattazione delle interrogazioni a risposta immediata)

(La seduta ha inizio alle ore 15.18)