



CL. 2 18.1/1759/2017/k

Al Presidente del  
Consiglio regionale  
del Piemonte

## **INTERROGAZIONE A RISPOSTA IMMEDIATA** n° 1759

ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento interno  
(Non più di una per Consigliere/a – Non più di tre per Gruppo)

**OGGETTO:** *Appalto Multiservizi Edisu*

**Premesso che:**

*E.D.I.S.U. Piemonte, Ente Regionale per il Diritto allo Studio Universitario del Piemonte, è stato istituito con legge regionale 18 marzo 1992 n.16 come da ultimo modificata con legge regionale 29 settembre 2014 fu 10, per favorire l'accesso e il proseguimento degli studi universitari a favore degli studenti capaci e meritevoli ancorché privi di mezzi economici, nel quadro delle competenze attribuite dal legislatore italiano a Stato, Regioni e Università in materia di diritto allo studio universitario (Decreto lgs.n.68/2012).*

**Visto che:**

*Nel 2009 L'E.D.I.S.U. Piemonte ha affidato in appalto, ai sensi del D.Lgs. n. 163/2006 e successive modificazioni ed integrazioni (s.m.i.) e della Direttiva 2004/18/CE, i servizi di reception, sorveglianza, pulizia, manutenzioni e servizi vari (multiservizi) nelle residenze universitarie e nelle sale studio dell'ente. L'appalto era suddiviso in 3 lotti che prevedevano la suddivisione delle residenze universitarie:*

*Il LOTTO 1 (Lungodora, Faà di Bruno/C.so Farmi, Dal Pozzo, Quintino Sella, Perrone, Pontida, Mazzini, Paoli, Cercenasco) è stato aggiudicato da Copat soc. coop. In ATI con Fondazione Falciola.*

*Il LOTTO 2 (Verdi/Cavour, Palazzo degli Stemmi, Cappe! Verde, San Liborio, Giulia di Barolo, Turati/Saracco/ C.so Massimo. Casa Samone, Mondovì Trona, Mondovì Martinetto) è risultata aggiudicataria Residence Luciani srl. società con sede in Roma e in Torino*

*I LOTTO 3 UFFICI (Via Madama Cristina n. 83, C.so Raffaello n. 20, Via Giulia di Barolo n. 3bis e Via Verdi n. 26, Via Pontida n. 4 (AI) SALE STUDIO: Via Michelangelo n. 17, Via Giuria n. 17, Via S. Ottavio n. 8, Via Verdi n. 26, C.so Svizzera n. 185) è stato aggiudicato dall'ATI Codess Cultura soc. coop. - P. G. Frassati soc. coop.*

*L'appalto, con decorrenza dal 1° settembre 2009. prevedeva una durata dell'aggiudicazione di 36 mesi più 36 mesi, fino al 31/12/2015; è avvenuta una prima proroga dal 01/01/2016- al 30/06/2016 e una seconda dal 01/07/2016 - al 31/08/2016.*

*Come risulta sul sito dell'Edisu Piemonte il 28 aprile 2016 si è svolta l'apertura delle offerte economiche dei partecipanti alla gara relativa alla procedura aperta per 1° appalto multiservizi di servizi nelle residenze e sale studio afferenti a reception, sorveglianza, pulizia e di altra natura. Tale gara comprende:*

*LOTTO 1: Olimpia, Faà di Bruno, Casa Samone*

*LOTTO 2: Cavour, Paoli, Cercenasco, Verdi, Giulia di Barolo, Palazzo degli Stemmi*

*LOTTO 3: Cappel Verde, San Liborio, Saracco, Turati, Dal Pozzo, Quintino Sella, Perrone, Campus*

*LOTTO 4: Via Madama Cristina n. 83 Torino - uffici; Via Verdi n. 26/Via Giulia di Barolo n. 3/bis, Torino - uffici/sala studio/sportello casa Via Parma n. 36, Alessandria uffici/sala studio Via Pietro Giuria n. 17, Torino - sala studio Via Michelangelo n. 17 bis, Torino - sala studio Via Sant'Ottavio n. 12, Torino - sala studio C.so Svizzera n. 185, Torino - sala studio.*

*Considerato che:*

- L'Ente Regionale per il Diritto allo Studio Universitario del Piemonte ha indetto la suddetta gara, con determinazione del 13 maggio 2015 e la società MAPI SPA, seconda classificata per il lotto n. 2, ha impugnato l'aggiudicazione definitiva disposta in favore dell'ATI tra Rear soc. coop. (mandataria) e Coopservice soc. coop. (mandante), censurando il fatto che la stazione appaltante aveva illegittimamente disapplicato la formula aritmetica prevista dal disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche.*
- Con la sentenza n. 1211 del 2016 (appellata successivamente al Consiglio di Stato e respinta dallo stesso), il TAR del Piemonte ha accolto il ricorso, motivando che, nel determinare i punteggi dell'offerta economica, la commissione giudicatrice aveva illegittimamente modificato la formula indicata nella lex specialis di gara .*

*Considerato inoltre che:*

- Con tale aggiudicazione divengono operativi i tagli previsti dal capitolato di gara nel lotto 1 e 3 delle ore del personale impiegato nei servizi di pulizia con un conseguente esubero di lavoratori, soggetti riconducibili alle fasce più deboli e vulnerabili della popolazione, che si ritroveranno senza un reddito sufficiente a sostenere una vita dignitosa nonostante la riorganizzazione dei lotti non giustifichi un taglio così drastico.*
- Le strutture e l'oggetto dell'attività coincidono con quelle previste dai precedenti appalti, un taglio delle ore assegnate porterebbe a pensare che per anni sono stati sostenuti*



*costi ingiustificati, prefigurando un potenziale danno erariale, illudendo inoltre il personale di avere una stabilità lavorativa che si è rivelata infondata.*

### **INTERROGA**

Il Presidente della Giunta  
L'Assessore/a



*Per sapere in che modo è stata verificata la congruità di tale taglio al personale, in quanto non risulta una riduzione significativa delle residenze che possa giustificare una tale ricaduta sui lavoratori.*

**FIRMATO IN ORIGINALE**

(documento trattato in conformità al provvedimento del Garante per la protezione dei dati personali n. 243 del 15 maggio 2014)