

*(I lavori iniziano alle ore 14.34 con l'esame delle interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 100 del Regolamento interno del Consiglio regionale)*

\*\*\*\*\*

OMISSIS

**Interrogazione a risposta immediata n. 1491 presentata da Frediani, inerente a "Incentivi al personale per la realizzazione della Sede Unica della Regione Piemonte"**

**PRESIDENTE**

Proseguiamo i lavori con l'esame dell'interrogazione a risposta immediata n. 1491.  
La parola alla Consiglieria Frediani per l'illustrazione.

**FREDIANI Francesca**

Grazie, Presidente.

Parliamo degli incentivi al personale per la realizzazione della Sede Unica della Regione Piemonte, quindi due temi che stanno particolarmente a cuore al Gruppo di cui faccio parte in Consiglio regionale, quello relativo agli incentivi al personale unito al "pasticcio", se possiamo chiamarlo così, della Sede Unica della Regione Piemonte, cioè il grattacielo.

Sappiamo che nel 2011 sono partiti i lavori della sede unica e la conclusione era prevista per la metà del 2015. Per realizzare quest'opera è stata individuata una struttura tecnico-amministrativa creata appositamente e sono stati definiti elementi incentivanti della retribuzione dei risultati legati in varia misura alla realizzazione dell'opera stessa.

Sappiamo, anche da recenti notizie trapelate attraverso i media, che per le annualità 2012-2013-2014 sono stati riconosciuti complessivamente 1,2 milioni di euro, quindi parliamo di una cifra decisamente sostanziosa, di incentivi al personale facente parte di questa struttura tecnico-organizzativa e degli Uffici coinvolti nelle attività di realizzazione della Sede Unica.

Sappiamo altresì che negli anni si è accumulato un ritardo nella realizzazione di quest'opera e che non c'è stata una gestione che possiamo definire sicuramente ottimale, tant'è che in questo momento ci sono delle inchieste della Procura della Repubblica e della Corte dei Conti.

Le indennità corrisposte sono state concesse con determina dirigenziale del responsabile della struttura e hanno riguardato non solo gli incentivi previsti dal Codice appalti, ma anche altre forme di indennità e retribuzioni incentivanti.

Tra l'altro, questi incentivi e indennità hanno riguardato anche personale già percettore di alta professionalità per altre funzioni. Personale che è operante in altri Uffici regionali a supporto della struttura tecnica e personale il cui apporto effettivo alla realizzazione dell'opera non è così evidente e non si discosta dalle normali mansioni corrispondenti all'inquadramento.

Per questo motivo, preso atto del fatto che per i tre anni precedentemente indicati sono state erogate le somme che vanno a formare quel totale decisamente sostanzioso, ci chiediamo quale sia l'ammontare di tutti gli eventuali - speriamo, eventuali - importi erogati per le annualità 2015 e 2016, che siano ovviamente relativi a qualsiasi forma di incentivo o indennità connessa alla realizzazione della Sede Unica.

**PRESIDENTE**

Grazie, collega Frediani.

La parola all'Assessore Balocco per la risposta.

**BALOCCO Francesco, Assessore regionale**

Grazie, Presidente.

Ovviamente, riporto la risposta che mi è stata consegnata dall'Assessore competente, il Vicepresidente Reschigna.

La risposta è lapidaria: l'ammontare degli importi erogati per le annualità 2015-2016 relativi a qualunque forma di incentivo o indennità concessa alla realizzazione della Sede Unica della Regione Piemonte è pari a euro 0,00 (zero).

Non è, infatti, stato ancora redatto alcun reparto anche a causa del fatto che la revisione del Regolamento non è ancora stata approvata.

Più lapidario di così... ma mi permetto solo un commento successivo, che c'entra più o meno.

Il problema di tutta questa vicenda, probabilmente - probabilmente - sta nel fatto che questo *leasing* stranamente ha mantenuto però in capo al committente, in questo caso la Regione Piemonte, la responsabilità e quindi anche le incombenze, gli oneri, della realizzazione dell'opera. Normalmente, un *leasing* è totalmente a carico di chi ha acquisito il *leasing* stesso, in questo caso, le banche.

Quindi, di qui la scelta, discutibile, di affidare a una struttura interna l'attività di RUP, di direzione lavori, e sulle entità (anche lì, si può discutere ovviamente il peso di queste entità di incentivi) che allo stato siano stati erogati una cifra totale di 800 mila euro e non di 1,2 milioni, almeno per quanto riguarda gli interni. Probabilmente, e questa forse potrebbe essere la giustificazione della scelta fatta dall'allora Giunta Cota, l'affidare esternamente la direzione lavori, per esempio lo studio del progettista, sarebbe probabilmente costato molto, molto, molto, molto di più.

Poi, sui risultati, ovviamente si vedrà.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore Balocco.

\*\*\*\*\*

OMISSIS

*(Alle ore 15.42 il Presidente dichiara esaurita la trattazione delle interrogazioni a risposta immediata)*

*(La seduta ha inizio alle ore 15.45)*