**CORTE DEI CONTI****SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER IL PIEMONTE**Delibera n. ~~251~~251/2012/SRCPIE/PAR

La Sezione Regionale di Controllo per il Piemonte, nell'adunanza del 21 giugno 2012 composta dai Magistrati:

Dott.ssa	Enrica LATERZA	Presidente
Dott.	Mario PISCHEDDA	Consigliere
Dott.	Giancarlo ASTEGIANO	Consigliere relatore
Dott.	Giuseppe Maria MEZZAPESA	Primo referendario
Dott.	Walter BERRUTI	Primo referendario
Dott.ssa	Alessandra OLESSINA	Primo referendario

Visto l'art. 100, comma 2, della Costituzione;

Visto il testo unico delle leggi sulla Corte dei conti, approvato con Regio Decreto 12 luglio 1934, n. 1214 e successive modificazioni;

Vista la Legge 14 gennaio 1994, n. 20, recante disposizioni in materia di giurisdizione e controllo della Corte dei conti;

Visto il Regolamento per l'organizzazione delle funzioni di controllo della Corte dei conti, deliberato dalle Sezioni Riunite in data 16 giugno 2000 e successive modificazioni;

Vista la Legge 5 giugno 2003, n. 131 recante disposizioni per l'adeguamento dell'ordinamento della Repubblica alla Legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3, ed in particolare l'art. 7, comma 8;

Visto l'atto d'indirizzo della Sezione delle Autonomie del 27 aprile 2004, avente ad oggetto gli indirizzi e criteri generali per l'esercizio dell'attività consultiva, come integrato e modificato dalla deliberazione della medesima Sezione del 4 giugno 2009, n. 9;

Vista la deliberazione della Sezione delle Autonomie del 17 febbraio 2006, n. 5;

Vista la deliberazione delle Sezioni Riunite di questa Corte n. 54/CONTR/10 del 17 novembre 2010;

Vista la richiesta in data 14 aprile 2012 del Sindaco del Comune di Pessinetto (TO), pervenuta per il tramite del Consiglio delle Autonomie

Locali del Piemonte il 27 aprile 2012, recante un quesito ai sensi dell'art. 7, co. 8 della legge 6 giugno 2003, n. 131;

Vista l'Ordinanza n. 24/2012 con la quale il Presidente di questa Sezione di controllo ha convocato la Sezione per l'odierna seduta e ha nominato relatore il Consigliere Dott. Giancarlo Astegiano;

Udito il relatore;

Ritenuto in

### FATTO

Il Sindaco del Comune di Pessinetto ha inoltrato alla Sezione un articolato quesito con il quale ha richiesto *"il rilascio di un parere attinente ad un contenzioso che trae origine da un violentissimo nubifragio abbattutosi in data 24 settembre 1993 sull'abitato di Pessinetto, con conseguente determinarsi di un movimento franoso che andava ad interessare, in particolare, due edifici, determinandone il crollo totale, nonché l'accumulo di ingenti quantità di materiale a ridosso di altri edifici contigui"*.

A seguito dell'evento franoso e degli interventi effettuati dall'Amministrazione comunale si instaurava un contenzioso fra l'Ente locale e due proprietari di beni immobili interessati da procedimenti espropriativi nel corso del quale venivano emanate due sentenze dal Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte ed una dalla Corte d'appello di Torino. Anche all'esito dei predetti giudizi nella "Relazione" di accompagnamento alla richiesta di quesito proposta dal Sindaco del Comune di Pessinetto è stata indicata un'ipotesi di accordo sostitutiva del provvedimento amministrativo ai sensi dell'art. 11 della legge 7 agosto 1990, n. 241 in relazione alla quale veniva chiesto il parere della Corte.

Considerato in

### DIRITTO

La funzione consultiva delle Sezioni regionali di controllo della Corte dei conti è prevista dall'art. 7, comma 8, della Legge n. 131 del 2003 che, innovando nel sistema delle tradizionali funzioni della Corte dei conti, dispone che le Regioni, i Comuni, le Province e le Città metropolitane possano chiedere alle Sezioni regionali di controllo della Corte dei conti pareri in materia di contabilità pubblica.

Con atto del 27 aprile 2004, la Sezione delle Autonomie ha dettato gli indirizzi e i criteri generali per l'esercizio dell'attività consultiva, evidenziando, in particolare, i soggetti legittimati alla richiesta e l'ambito oggettivo della funzione.

Occorre pertanto verificare preliminarmente la sussistenza contestuale del requisito soggettivo e di quello oggettivo, al fine di accertare l'ammissibilità della richiesta in esame.

#### **Requisito soggettivo:**

La legittimazione a richiedere pareri è circoscritta ai soli Enti previsti dalla legge n. 131 del 2003, stante la natura speciale della funzione consultiva introdotta dalla medesima legge, rispetto all'ordinaria sfera di competenze della Corte.

I pareri possono essere richiesti dalle Regioni, dai Comuni, dalle Province e dalle Città metropolitane. Fatta eccezione per le Regioni, le richieste di parere devono essere inoltrate alla Sezione di controllo di norma per il tramite del Consiglio delle Autonomie locali.

Inoltre, la richiesta può considerarsi ammissibile solo se proveniente dall'Organo rappresentativo dell'Ente. In genere, ed in linea di massima, l'organo rappresentativo dell'Ente è da individuare nel Presidente della Giunta regionale, nel Presidente della Provincia e nel Sindaco.

Trattandosi, infatti, di richieste in materia di contabilità pubblica che implicano riflessi sulle concrete scelte gestionali, la legittimazione ad interpellare la Corte spetta solo all'organo di vertice dell'amministrazione della Regione o dell'Ente locale.

La richiesta di parere in esame, proviene dal Sindaco del Comune di Pessinetto ed è stata inoltrata per il tramite del Consiglio delle Autonomie Locali del Piemonte.

In relazione al profilo soggettivo la richiesta di parere è, dunque, ammissibile.

**Requisito oggettivo:**

I pareri sono previsti, dalla Legge n. 131 del 2003, esclusivamente nella materia della contabilità pubblica.

L'ambito oggettivo di tale locuzione, in conformità a quanto stabilito dalla Sezione delle Autonomie nel citato atto di indirizzo del 27 aprile 2004, nonché nella deliberazione n. 5/2006, deve ritenersi riferito alla "attività finanziaria che precede o che segue i distinti interventi di settore, ricomprendendo, in particolare, la disciplina dei bilanci e i relativi equilibri, l'acquisizione delle entrate, l'organizzazione finanziaria - contabile, la disciplina del patrimonio, la gestione delle spese, l'indebitamento, la rendicontazione e i relativi controlli".

Le Sezioni riunite in sede di controllo, nell'esercizio della funzione di orientamento generale assegnata dall'art. 17, comma 31, del decreto-legge 1 luglio 2009, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2009, n. 102, hanno fornito ulteriori chiarimenti (cfr. del. n. 54/2010). Si è precisato, infatti, che la funzione consultiva delle Sezioni regionali di controllo nei confronti degli Enti territoriali deve svolgersi anche in ordine a quesiti che risultino connessi alle modalità di utilizzo delle risorse pubbliche, nel quadro di specifici obiettivi di contenimento della spesa sanciti dai principi di coordinamento della finanza pubblica, e in grado di ripercuotersi direttamente sulla sana gestione finanziaria dell'Ente e sui pertinenti equilibri di bilancio.

La richiesta formulata dal Sindaco del Comune di Pessinetto non riguarda la materia della contabilità pubblica poiché è diretta ad ottenere l'avviso preventivo della Sezione in relazione ad una questione riguardante la materia dell'espropriazione per pubblica utilità che non rientra nella materia della contabilità pubblica. E' indubbio che anche nella materia dell'espropriazione la definizione dei rapporti finanziari fra l'Ente locale ed i proprietari interessati dal procedimento ha riflessi sul bilancio del Comune

ma, come hanno ritenuto le Sezioni riunite nella citata delibera n. 54 del 2010, si tratta di un'incidenza indiretta propria di tutti i procedimenti di spesa.

Inoltre, occorre rilevare che, in ogni caso, come già precisato nei citati atti di indirizzo nonché in numerose delibere di questa Sezione, possono essere oggetto della funzione consultiva della Corte dei Conti, le sole richieste di parere volte ad ottenere un esame da un punto di vista astratto e su temi di carattere generale. Devono quindi ritenersi inammissibili le richieste concernenti valutazioni su casi o atti gestionali specifici come nel caso di specie, tali da determinare un'ingerenza della Corte nella concreta attività dell'Ente e, in ultima analisi, una compartecipazione all'amministrazione attiva, incompatibile con la posizione di terzietà ed indipendenza della Corte quale organo magistratuale.

In conclusione, la richiesta di parere in esame è inammissibile dal punto di vista oggettivo per le ragioni indicate sopra.

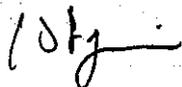
**P.Q.M.**

La Corte dei conti, Sezione regionale di controllo per la Regione Piemonte, dichiara inammissibile la richiesta di parere formulata dal Sindaco del Comune di Pessinetto con nota in data 14 aprile 2012, pervenuta per il tramite del Consiglio delle Autonomie Locali del Piemonte il 27 aprile 2012, nei termini indicati sopra.

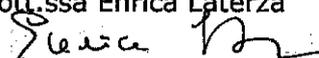
Copia del parere sarà trasmessa a cura del Direttore della Segreteria all'Amministrazione che ne ha fatto richiesta.

Così deliberato in Torino nell'adunanza del 21 giugno 2012.

Il Consigliere Relatore  
Dott. Giancarlo Astegiano



Il Presidente  
Dott.ssa Enrica Laterza



Depositato in Segreteria il 21 GIU. 2012  
Il Funzionario Preposto  
Dott. Federico SOLA

